

ACTA N° 14 CONCEJO MUNICIPAL

SESION EXTRAORDINARIA. En Pichilemu, a 24 días del mes de octubre de 2006, siendo las 08.10 horas, se da inicio a la sesión presidida por el Alcalde Sr. Jorge Vargas González, y la asistencia de los Concejales Sres. Marcelo Cabrera Martínez; Roberto Córdova Carreño; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González; Héctor Cornejo Galarce y Hernán Garrido Salas.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaria Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Temario:

- 1.- Situación Contrato Servicio de Aseo Domiciliario.
- 2.- Informe en derecho Situación Procesal del Alcalde.
- 3.- Informe Dideco situación Junta de Vecinos Infiernillo.

1.- SITUACIÓN CONTRATO SERVICIO DE ASEO DOMICILIARIO.

Participan el concesionario Dn. Luis Hernán Pavez; Dn. Miguel González, el Director de Control, Dn. Gustavo Parraguez; el Director de Obras, Dn. Boris Sanhueza y el I.T.O., Dn. Luis Cornejo.

El I.T.O. señala que las bases no son las más óptimas, lo que hace complicada la supervisión que él debe realizar después de la jornada laboral y no lo puede hacer diariamente porque no siempre cuenta con móvil. Respecto al proceso de multa, explica que se anota la infracción en el libro de obras y el concesionario tiene 7 días para la apelación, que la ve una comisión y que es quien emite una opinión al Alcalde, quien en definitiva resuelve.

El Concejel Sr. Garrido expresa que en verano se aplicó una encuesta y el peor evaluado ha sido el sistema de recolección de residuos domiciliarios, teniendo en ella responsabilidad el concesionario y también el municipio, principalmente en el atraso de los pagos y porque hay viviendas que no son parte del trazado original. Indica que el barrido de las calles no se está haciendo en algunas calles, por eso cree que a esto se debe dar un corte definitivo y hay que buscar un mecanismo para dirimir esta situación, teniendo las reglas claras y con una fiscalización adecuada. Agrega que el municipio está siendo negligente y esto podría derivar a otra instancia.

El Alcalde explica que las reglas están claras respecto al pago, el que se reajusta de acuerdo al I.P.C. Indica que Pichilemu ha crecido y con respecto a la temporada de verano la municipalidad hace su propio programa de acuerdo a las expectativas económicas.

El Concejal Sr. Garrido señala que se hizo reunión sobre el aseo y no fue invitado, situación que le parece muy curiosa porque fue él quien puso en el tapete esta materia.

El Alcalde informa que hoy se están pagando \$ 9.641.000 mensuales y sugiere que la comisión informe después de un estudio, cuánto vale realmente este servicio.

El Director de Control cree que hay que remitirse a como está funcionando el servicio teniendo normas claras, técnicas modernas e inteligentes, porque ahora hay un servicio que no se está manejando adecuadamente y no hay normas que permitan a la municipalidad la debida supervisión y fiscalización, por lo que estima que hay que hacer algo que permita valorar efectivamente este servicio. Precisa que hay muchas cosas que no se están cumpliendo porque al concesionario no se le exige y el municipio está fallando en la supervisión del servicio de aseo, porque ha habido muchas veces que han tenido que complementarlo, como por ejemplo en recoger el pasto producto del raspado de veredas, en consecuencia que hasta 200 litros, le corresponde al concesionario retirarlo. Recuerda que se firmó un protocolo de acuerdo donde se estableció que ese raspado tenía que sacarlo el Sr. Pavez, quien estima que dicho protocolo no se enmarca dentro de las bases. Indica que él ha denunciado en más de una oportunidad que el tractor municipal, con trabajadores municipales, hacen este trabajo. Agrega que las bases no son buenas, porque no establecen una fiscalización más oportuna y expedita como corresponde.

El Alcalde destaca que él siempre ha respaldado a Dn. Luis Cornejo y le ha dado todo su apoyo para una debida fiscalización, con móvil, combustible y también con el pago de horas extras.

El Director de Obras señala que la fiscalización se ha hecho y se han cursado las multas que corresponden.

El I.T.O. indica que el concesionario cuenta con 12 trabajadores para cubrir 8 kms., en consecuencia que debería hacerlo con 30 o 40 personas.

El Concejal Sr. Córdova expresa que hay varias unidades que son parte de la solución del problema, por lo que cree que sería mejor que esas unidades emitan un informe de lo que se está haciendo hoy día.

El Alcalde instruye que se realice una reunión de la comisión de aseo y que haga entrega de un informe.

El Concejal Sr. Garrido considera que están ante una negligencia, porque no han tenido la capacidad de ordenar el municipio y le parece preocupante que el protocolo de acuerdo suscrito por ambas partes no está siendo respetado, no obstante que por ese protocolo se le prolongó la concesión por 6 años más al Sr. Pavez. Indica que sería interesante conocer los márgenes de ganancia y las multas cursadas que hayan sido efectivamente pagadas. Cree que llegó el momento de hacer una cirugía mayor y enfrentar este tema con seriedad, velando entre otras cosas, por la seguridad y por un pago digno a los trabajadores. Apela a la buena voluntad del empresario, al que le deben exigir un mínimo de compromiso, porque reitera que considera muy grave que las cláusulas del protocolo no hayan sido respetadas.

El Concejal Sr. Cabrera señala que según lo expresado por el Director de Control, las normas que existen no permiten exigirle al concesionario y, por otro lado, la municipalidad no ha fiscalizado como corresponde, porque faltan recursos y personal para que se fiscalice este servicio, áreas verdes, los recintos municipales, etc. Cree que hay

que revisar las bases, porque ha cambiado mucho la situación de la comuna y reitera que se debe hacer una efectiva fiscalización.

El Concejal Sr. Garrido recuerda que fue el Concejo quien aprobò esta concesión.

El Concejal Sr. Polanco esperará el informe de la comisión.

El Concejal Sr. Rojas estima que no es problema de bases sino que las dificultades se han debido al crecimiento de Pichilemu y por falta de recursos no se ha podido resolver. Sugiere que se haga una evaluación de este trabajo.

El Concejal Sr. Cornejo cree que por un principio general, quien efectúa trabajos a los organismos públicos hace mal la pega y esto habría que revertirlo en todo el país. En el caso de Pichilemu, aparte que se ha hecho mal la pega, ha habido una mala fiscalización y cuando se hacen las cosas a la rápida, éste es el resultado. Considera que el I.T.O. por problemas de recursos y de medios no ha podido hacer la pega como corresponde. Por último, indica que debe existir la voluntad de respetar los acuerdos.

El Alcalde reitera en el informe de la comisión, la que también se debe pronunciar respecto a la temporada de verano.

El Concejal Sr. Garrido señala que el Alcalde ha declarado su voluntad de privilegiar este servicio, también lo deberían hacer los comerciantes que botan grandes basuras y pagan lo mismo que un particular. Cree que la gente que ensucia más debe pagar más.

Los Concejales Sres Cabrera, Polanco, Cornejo y Garrido participarán en la comisión que además está integrada por directivos municipales.

El Alcalde expresa que lo que acuerde la comisión debe ser validado por el Concejo. Pide a Dn. Miguel González que haga un informe a la comisión y con el acuerdo de los Concejales, se reunirán el día miércoles 25 de octubre, a las 10.00 horas, en el salón de reuniones de Alcaldía.

Finalmente, el Concejal Sr. Garrido señala que el funcionario Dn. Luis Cornejo está sobrepasado en su trabajo, por lo que debería tener una persona que le colabore, porque tiene labores múltiples: alumbrado público, emergencia, servicio de aseo, etc.

2.- INFORME EN DERECHO SITUACIÓN PROCESAL DEL ALCALDE.

Se encuentran presentes el Director de Control y el Asesor Jurídico.

Se hace entrega a los Sres. Concejales del Informe del Asesor Jurídico, el que es leído por el Secretario Municipal y que forma parte integrante de la presente acta.

El Concejal Sr. Cabrera considera que aquí ha habido abandono de deberes por lo que tomó la decisión de hacer las consultas en el Tricel, para que diga si el Alcalde puede continuar o no en el cargo, porque hay muchas dudas en la comunidad y porque además esta situación afecta a todo Pichilemu. Pregunta si alguien de los Concejales está dispuesto a hacer las consultas al Tricel, independiente de la opinión que entregó el Asesor Jurídico.

El Alcalde señala que el informe del Asesor Jurídico ha sido respaldado por el Director de Control y el Secretario Municipal. Este último aclara que las consultas se deben hacer en el Tribunal Electoral y no en el Tricel.

El Concejal Sr. Polanco expresa que el informe lo entregará a un abogado para tener otra opinión.

El Concejal Sr. Rojas indica que personalmente está conforme con el informe y cree que no se puede andar actuando de mala fe haciendo las consultas que propone el Concejal Sr. Cabrera.

El Concejal Sr. Córdova no se pronuncia.

El Concejal Sr. Cornejo manifiesta que hay una coincidencia con lo planteado por el Concejal Sr. Cabrera y cada uno puede ejercer labor de Concejal apegado a las normas y de acuerdo a las facultades que tienen. Estima que son temas que hay que abordar y más allá de las diferencias, aunque sean amigos, le gusta decir las cosas de frente y en la cara. Cree que lo importante es que las cosas se aclaren, por lo que también está de acuerdo en hacer las consultas propuestas. Indica que el informe del profesional es respetable pero igual hay que consultar al organismo competente. Estima que han sido super leales desde que el Alcalde ha tenido problemas.

El Concejal Sr. Garrido valora la actitud de Dn. Héctor, porque aunque esté profundamente equivocado lo planteó aquí y cree que al margen de la situación del Alcalde, hay que dedicarse a los problemas reales de la comuna. Recuerda que la mayoría de los Concejales en sus campañas dijeron que apoyarían al Alcalde.

El Concejal Sr. Cabrera informa que en el día de ayer hizo una denuncia a la Fiscalía por la venta de bonos FONASA y aclara que apoya al Alcalde ante proyectos que van en beneficio de la comuna y no en este caso, porque a su juicio aquí han habido acciones delictivas y porque tiene el deber de fiscalizar.

El Concejal Sr. Garrido indica que ante la evidencia de la configuración de un delito lo pondrá ante los Tribunales de Justicia y en este caso de FONASA, pide que quienes tengan antecedentes que los entreguen para transparentar esta situación.

Por último, el Concejal Sr. Cornejo precisa que hay que ser respetuosos de las opiniones de cada uno y que ante la luz pública deben ser personas responsables y que cumplen con su labor y él como Concejal debe realizar las funciones que le corresponden.

3.- INFORME DIDECO SITUACIÓN JUNTA DE VECINOS INFIERNILLO.

La Directora de Desarrollo Comunitario informa que la municipalidad no puede intervenir una organización y que desde 1994 hay problemas en esta junta de vecinos, porque en esa oportunidad votó gente que no correspondía y no existían registro de socios actualizado.

Indica que ahora se formó una comisión especial, se hizo el proceso y se eligió directiva, la que quedó presidida por Dn. Jorge Muñoz.

El Alcalde pide a la Dideco que haga entrega en forma escrita del historial completo de esta organización, a quien debe solicitar un informe financiero y el balance anual, el que también debe ser entregado a la asamblea.

El Concejal Sr. Cabrera señala que si hay irregularidades económicas hay que denunciarlo ante la justicia.

Finalmente, los Concejales señalan que quedarán a la espera del informe que entregará la Dideco.

Se da término a la sesión a las 10.30 horas.

Amc.-



JGR.
JAIME A. GARCIA RAMIREZ
Secretario Municipal